

Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Caras-Severin	Spitalul Municipal de Urgenta Caransebes	Aviz nr.2/14.10.2019	Pacientul reclama medicii de pe compartimentul ortopedie-traumatologie de faptul ca a suferit patru luni din cauza bacteriei Staphylococcus aureus, bacterie contactata in spital in urma operatiei de proteza de sold drept.	Pacientul a revenit cu o alta adresa prin care isi retrage plangerea facuta, precizand ca accepta tratamentul pentru inlocuirea protezei de sold.	OMS 1502/2016 Legea 46/2003	S-a transmis raspunsul telefonic.
			Aviz nr.5/01.11.2019	Fiica pacientului reclama ca nu a fost informata despre evolutia in amanunt a starii de sanatate a tatalui sau de catre medicul de pe sectia ATI, unde a fost transferat dupa internarea pe sectia interne. Mai reclama fiica pacientului ca diagnosticul nu a fost complet, chiar daca au fost efectuate doua ecografii si tomografii computerizate. Fiica pacientului considera ca i-a fost incalcat dreptul de a fi informata despre evolutia starii de sanatate, evolutia investigatiilor, diagnosticul si tratamentul tatalui sau. In urma interventiei chirurgicale din 23.10.2019, fiica pacientului a fost informata de medicul chirurg ca in abdomen se instalase o infectie provocata de vezica urinara care avea o tumoare, reclamand faptul ca desi s-au efectuat ecografii si tomografii computerizate nu a fost identificata fisura vezicii urinare si tumora.	Consiliul etic analizeaza foaia de observatie a pacientului si constata ca acesta a suferit un traumatism toracic cu polifracturi costale, a fost adresat spitalului de catre familie la o saptamana de la producerea traumatismului, pacientul avand comorbiditati si coexistente morbide cronice evidentiate inca de la internare. Toate elementele clinice, imagistice si biologice au condus la un diagnostic corect si complet, urmat de tratament corespunzator. Imprejurarea ca nu a putut fi diagnosticata leziunea de vezica urinara ce avea sa perforeze, sa produca peritonita, socul toxico-septic si decesul, nu este imputabila medicilor care l-au avut in ingrijire si nici imagistilor. Odata instalata complicatia supraacuta, echipa medico-chirurgicala a actionat prompt, corect si complet. Evolutia nefasta nu poate fi atribuita actiunilor sau unor eventuale inactiuni ale acestora. Formularele de consimtamant informat, semnate de catre aparinatori arata ca toate cele relatate de catre acestia in legatura cu eventuala lipsa de comunicare, fac dovada cel putin a neintelegerii situatiei	Codul etic adoptat la nivelul Spitalului Municipal de Urgenta Caransebes Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003	S-a expedit raspunsul prin email