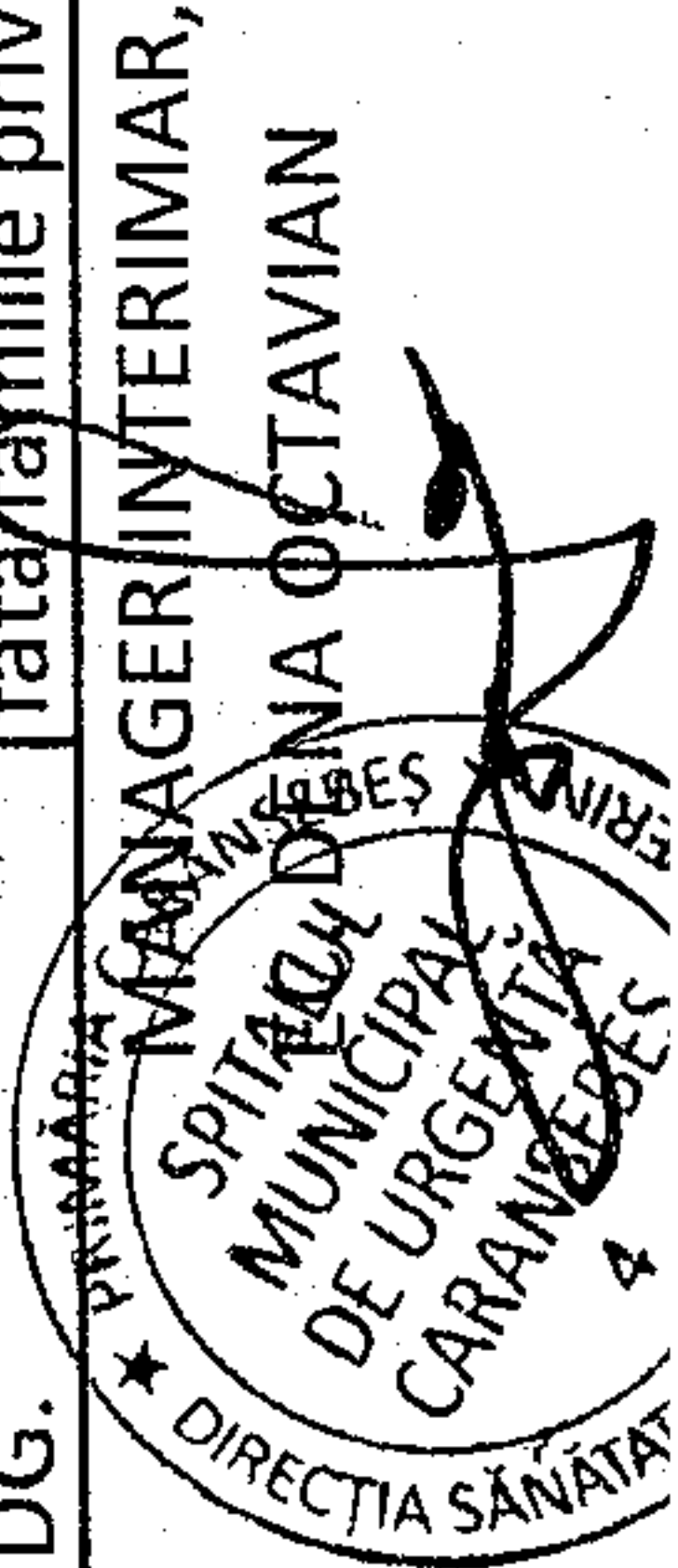


Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Caras-Severin	Spitalul Municipal de Urgenta Caransebes	Aviz nr.2/25.07.2018	Pacientul reclama diagnostic gresit si solicita revizuirea/modificarea diagnosticelor enuntate pe biletul de iesire.	In urma analizei petitei pacientului, Consiliul etic a constatat ca diagnosticile asa cum au fost ele enuntate sunt justificate clinic si paraclinic. Consiliul etic reitereaza ca medicul care indeplineste toate conditiile legale in exercitarea profesiei este liber in prescriptia sa si nu ii pot fi impuse opinii medicale in virtutea independentei sale profesionale. Prin urmare daca pacientul considera ca diagnosticul nu a fost corect pus, poate consulta o alta opinie medicala.	Codul etic adoptat la nivelul Spitalului Municipal de Urgenta Caransebes Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003	S-a expedit raspunsul prin posta
			Aviz nr.4/05.12.2018	Ficele pacientului DG reclama faptul ca intre 01.10.2018 si 05.10.2018 nici un doctor nu l-a consultat pe pacient si ca unele cadre medii au fost sesizate despre dificultate respiratorie; de asemenea reclama ca intr-una din zile tratamentul a fost administrat cu o ora mai tarziu. Mai reclama susnumitele ca la transferul in sectia A.T.I., medicul A.T.I. ar fi afirmat ca pacientul nu ar fi fost corect supravegheat si alimentat, pentru ca la aspiratia cailor respiratorii s-ar fi extras resturi alimentare si solicita susnumitele sa fie luate masuri impotriva persoanelor medicale care l-au ingrijit pe pacientul DG.	Consiliul etic analizeaza sesizarea si constata ca s-au instituit masurile terapeutice in conformitate cu starea pacientului si cu diagnosticul, iar odata cu agravarea starii generale si aparitia complicatiei respiratorii, pacientul a fost transferat la terapie intensiva. Se constata din Foaia de observatie ca una din aparinatoare BI, a semnat in numele tatalui sau, aflat in imposibilitate, formularul de consimtamant informat prin care se face dovada ca a fost informata despre diagnostic, terapie, posibila evolutie si complicatii, despre aceea ca are dreptul la alta opinie medicala. In data de 12.10.2018 se constata decesul pacientului DG. In data de 13.10.2018 se inregistreaza la secretariatul SMU Caransebes sub semnatura aceleiasi petente, BI, fiica decedatului DG, solicitarea de scutire de autopsie, in cuprinsul careia mentiona faptul ca nu are nici un fel de obiectii asupra tratamentului si diagnosticului stabilit in sectia neurologie a SMU Caransebes si isi asuma intreaga responsabilitate in fata familiei privind orice revendicari ulterioare.	OMS 1502/2016 Legea 46/2003	S-a expedit raspunsul prin posta

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC,
DR. BORCEAN GEORGHE

SECRETAR CONSILIUL ETIC,

EC. CRACIUN ADINA



Adina Craciun